

Kursbeskrivning för kurs på forskarnivå

Litteraturdidaktik

7,5 högskolepoäng

Literature Education

7,5 ECTS credits

Kurskod: US020DO

Gäller från: HT 2020

Fastställt: 2020-06-09

Ansvarig institution: Institutionen för språkdidaktik

Beslut och riktlinjer

Kursbeskrivning för kurs på forskarnivå omfattande 7,5 högskolepoäng. Kursbeskrivningen är fastställd av institutionsstyrelsen vid Institutionen för språkdidaktik 2020-06-09.

Behörighet

Antagen till utbildning på forskarnivå i ämnet språkdidaktik eller annat relevant ämne.

Kursens innehåll

Mot bakgrund av olika teoretiska perspektiv, där exempelvis flerspråkighets- och andraspråkperspektiv, klassperspektiv och genusperspektiv ingår, behandlas och diskuteras litteraturens roll och betydelse samt andra litteraturdidaktiska frågor. Aktuell litteraturdidaktisk forskning diskuteras i relation till språk- och litteraturundervisning.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- mot bakgrund av olika teoretiska och forskningsmetodologiska perspektiv granska och problematisera frågor inom det litteraturdidaktiska fältet,
- redogöra för och diskutera aktuell forskning inom det litteraturdidaktiska fältet.

Undervisningsformer

Kursen ges i form av föreläsningar och seminarier med obligatorisk närvaro. Kursen kan vissa terminer förläggas till ett antal block om två till tre dagar.

Examinationsformer

Kontinuerlig muntlig och/eller skriftlig examination av innehållet i kurslitteraturen i samband med seminarier. Dessutom görs en individuell skriftlig avslutande uppgift.

Institutionen för språkdidaktik



Övrigt

Information om examinationsuppgifterna ges vid kursstart.

Övergångsbestämmelser

När kursen inte längre ges har den studerande rätt att genomgå examination, dock högst tre gånger under en tvåårsperiod efter det att undervisning på kursen upphört.

Litteraturförteckning

Altieri, Charles (2011). Assessment in literary education. I: Heiland, D. & Rosenthal, L (red.). *Literary study, measurement, and the sublime. Disciplinary assessment*. Tillgänglig från: <https://eric.ed.gov/?id=ED536982> (10 s.)

Bjuhr, Å. (2019). Avslut och fortsättning: En studie om övergången från introduktionsprogrammet språkintrödn till nationellt program vid gymnasieskolan. Doktorsavhandling. Luleå: Luleå universitet. (s. 27-31, s. 69-82)

Dewilde, J. (2016). "Det er bare i hjertet mitt". Portrett av en transspråklig ungdom som diktskriver. *Scandinavian Studies in Language*, 7(2), 46–62. 16 s.

Economou, E. (2015). Reading fiction in a second-language classroom. *Education Inquiry*, 6(1), 99–118. 19 s.

Elam, Katarina & Widhe, Olle (2015). Läslust och litterär förståelse ur ett kroppsligt perspektiv. I Tengberg, M. & Olin-Sheller, C. (red.) *Svensk forskning om läsning och läsundervisning*. Malmö: Gleerups. (11 s.)

Enciso, P. (1996). Why engagement in reading matters to Molly. *Reading & Writing Quarterly*, 12(2), 171–194. 23 s. [med särskilt fokus på *participating strategies* s. 185–186]

Ewald, Annette (2007). *Läskulturer. Lärare, elever och litteraturläsning i grundskolans mellanår*. Malmö Studies in educational sciences No. 29. Malmö högskola. Malmö. (ca 200 sidor) (valbar) dig.

Evans, Janet (red.) (2015). *Challenging and controversial picturebooks. Creative and critical responsens to visual texts*. New York: Routledge. (15 s.)

Fatheddine, D. (2018). *Den kroppsliga läsningen. Bildningsperspektiv på litteraturundervisning*. Diss. Karlstad: Karlstad University Studies. (valbar)

Haynes, Joanna & Murriss, Karin (2012). *Picturebooks, pedagogy and philosophy*. New York & London: Routledge. (15 s.)

Institutionen för språkdidaktik



Janks, H. (2013). Critical literacy in teaching and research. *Education Inquiry* 4(2), 225–242. 17 s.

Johansson, Maritha (2015). *Läsa, förstå, analysera. En komparativ studie om svenska och franska gymnasieelevers reception av en narrativ text*. Linköpings universitet. (ca 200 s.) (valbar) dig.

Jönsson, Karin (2007). *Litteraturarbetets möjligheter. En studie av barns läsning i årskurs F–3*. Diss. Malmö Högskola. Malmö. (ca 200 s. valfritt) (valbar) dig.

Kelley, K. S. (2006). “I’m a lot like her”: Entering the world of *others* through process drama (s. 71–87). I J. Jasinski Schneider, T. P. Crumpler & T. Rogers (red.), *Process Drama and Multiple Literacies. Addressing Social, Cultural, and Ethical Issues*. 15 s. (finns online)

Langer, Judith (2010). *Envisioning Literature. Literary Understanding and Literature Instruction*. Teachers Collage. Columbia University. New York. Kap 1-4. (55 s.) (kan även läsas på svenska *Litterära föreställningsvärldar. Litteraturundervisning och litterär förståelse*)

Lindhé, Anna (2015). Empatins paradox i skönlitteratur och litteraturundervisning. Exemplet Silas Marner av George Eliot. I: Jönsson, M. & Öhman, A. (red.). *Litteratur och läsning. Litteraturdidaktikens nya möjligheter*. Lund: Studentlitteratur. (18 s.)

Martinsson, B-G. (2018). *Litteratur i skola och samhälle*. Lund: Studentlitteratur. (184 s.)

Medina, C. (2004). The construction of drama worlds as literary interpretation of Latina feminist literature. *Research in Drama Education*, 9(2), 14–160. 17 s.

Medina, C. (2010). Reading across communities in biliteracy practices: Examining translocal discourses and cultural flows in literature discussions. *Reading Research Quarterly*, 45(1), 40–60. 20 s. NY [fokus på *theories of identity and discourse studies in literature discussions*]

Nilson, Eva (2017). *Att skapa en läsare. Läsararter och läsare av litterär text i svenskämnet nationella examination på gymnasiet – åren 1968 till 2013*. Diss. Stockholms universitet. (valbar) dig.

Nilson, Eva. (2015). Bedömning av litterär analys i skolan. I: *Bedömning i svenskämnet. Årskurs 7-9*. G. Skar & M. Tengberg (red.). Stockholm: Natur och Kultur. (16 sid.)

Nordberg, Olle (2017). *Avkoppling och analys. Empiriska perspektiv på läsarattityder och litterär kompetens hos svenska 18-åringar*. Diss. Uppsala universitet, Uppsala (ca 200 s.) (valbar) dig.

Institutionen för språkdidaktik

Norton, B. & Tembe, J. (in press). The African Storybook, multilingual literacy, and social change in Ugandan classrooms. *Applied Linguistics Review*, 1–15.

Persson, M. (2007). Varför läsa litteratur. Om litteraturundervisning och den kulturella vändningen. Lund: Studentlitteratur. (kap.3. s. 63–106) (43 s.)

Persson, Magnus (2012). Att läsa Lolita på lärarutbildningen. I: *Den goda boken*. Studentlitteratur. Lund. Kap. 3. s. 69-87. (18 s., finns även i *Tfl* 2010:3-4 digitalt)

Rejman, Katarina (2013). *Litteratur och livskunskap – modernmåslärares berättelse om arbetet med litteratur i årkurs 7–9*. Diss. Åbo Akademi, Åbo. (valbar) dig.

Rosenblatt, Louise M. (1995). *Literature as Exploration. The Modern Language Association of America*. 10 Astor Place, New York, New York. Preface to the Fifth Edition samt kapitel 1-2, s. 3-55. (52 s.)

Schmidl, Helen (2008). *Från vildmark till grön ängel. Receptionsanalyser av läsning i åttonde klass*. Diss. Litteraturvetenskapliga institutionen, Uppsala universitet, Uppsala. (327 s.) (valbar) dig.

Tengberg, Michael (2011). *Samtalens läsarter I: Samtalens möjligheter. Om litteratursamtal och litteraturreception i skolan*. Bruno Östlings bokförlag Symposion. Stockholm/Stehag 2011. (50 sid.)

Torell, Örjan (red.) (2002). *Hur gör man en litteraturläsare? Om skolans litteraturundervisning i Sverige, Ryssland och Finland*. Rapport från projektet Literary Competens as a Product of School Culture, Institutionen för humaniora vid Mitthögskolan i Härnösand. Härnösand. (s.11–100) (89 s.)

Öhman, Anders (2015). *Litteraturredidaktik, fiktioner och intriger*. Malmö: Gleerups. (kap. 1–4) (ca 40 s.)

Sammanlagt ca 775 sidor + en valbar avhandling (ca 200 sidor). Därutöver kan vetenskapliga artiklar om cirka 75 sidor samt kortare filmat material tillkomma, båda enligt lärarens anvisningar.

Institutionen för språkdidaktik