

Betygskriterier

Kurser i självständigt arbete om 15 hp på avancerad nivå

Gäller för kurser med kurskoderna USX03P, USX04P och US400P.

I kursen ingår att självständigt genomföra ett språk- eller litteraturdidaktiskt forsknings- eller utvecklingsarbete med relevans för lärarprofessionen. Arbetet kan kopplas till verksamhetsbaserade frågeställningar och projekt i partnerområdet. Ämne väljs i samråd med den handledare som utsetts av institutionen. I arbetet ingår en kritisk reflektion över vetenskapliga källor knutna till ämnesområdet. Arbetet presenteras och försvaras vid ett seminarium. I kursen ingår även att opponera på en annan students arbete.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. formulera och motivera ett syfte för en studie med anknytning till professionen som baseras på tidigare teoretisk och empirisk forskning
- 2a. göra metodval som baseras på syfte och tidigare forskning och som präglas av akribi och systematik
- 2b. argumentera för valda metoder och urval samt redogöra för hur undersökningen följer forskningsetiska principer
- 2c. problematisera studiens begränsningar med avseende på metodval, omfattning och urval.
- 3a. strukturerat presentera och analysera resultat
- 3b. diskutera undersökningens resultat med studiens utgångspunkt som grund samt formulera implikationer för professionen
4. skriva självständigt arbete enligt konventioner för vetenskaplig formalia
5. försvara det egna självständiga arbetet och granska ett annat självständigt arbete

| | |
|---|--|
| A | <ol style="list-style-type: none">1. Syftet presenteras på ett tydligt och tillgängligt sätt och är utförligt motiverat genom ett explicitgjort forskningsproblem. Syftet är mycket väl avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Frågeställningarna är en följd av forskningsbakgrunden och är explicitgjorda operationaliseringar av syftet och motiveras väl. Studien har anknytning till den språkdidaktiska professionen.2. Metoder för insamling och analys av data är lämpliga och explicit relaterade till syfte och tidigare forskning. Arbetet präglas av utmärkt akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras grundligt ur ett kritiskt perspektiv. Undersökningen följer riktlinjer för etiska principer. Studiens begränsningar uppmärksammas genom utförlig problematiserande diskussion.3. Resultaten presenteras på ett välstrukturerat sätt med mycket väl avvägd omfattning. Resultaten analyseras och utgör en mycket tydlig länk till diskussionen som baseras på det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Rimliga implikationer för professionen diskuteras initierat.4. Det självständiga arbetet följer de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel |
|---|--|

Institutionen för språkdidaktik



2 (3)

| | |
|---|--|
| | <p>språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång.</p> <p>5. Studenten kan vid ventilerings motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet, tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponenter och examinatorer samt granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.</p> |
| B | <p>1. Syftet presenteras på ett tydligt sätt och är utförligt motiverat genom ett explicitgjort forskningsproblem. Syftet är mycket väl avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Frågeställningarna är en följd av forskningsbakgrunden och är operationaliseringar av syftet och motiveras väl. Studien har anknytning till den språkdidaktiska professionen.</p> <p>2. Metoder för insamling och analys av data är lämpliga och explicit relaterade till syfte och tidigare forskning. Arbetet präglas av utmärkt akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras grundligt ur ett kritiskt perspektiv. Undersökningen följer riktlinjer för etiska principer. Studiens begränsningar uppmärksammas genom problematiserande diskussion.</p> <p>3. Resultaten presenteras på ett välstrukturerat sätt med väl avvägd omfattning. Resultaten analyseras och utgör en tydlig länk till diskussionen som baseras på det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Rimliga implikationer för professionen diskuteras.</p> <p>4. Det självständiga arbetet följer de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång.</p> <p>5. Studenten kan vid ventilerings motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet, tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponenter och examinatorer samt granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.</p> |
| C | <p>1. Syftet presenteras tydligt och är väl motiverat genom ett explicitgjort forskningsproblem. Syftet är väl avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Frågeställningarna är en följd av forskningsbakgrunden och är operationaliseringar av syftet och motiveras. Studien har anknytning till den språkdidaktiska professionen.</p> <p>2. Metoder för insamling och analys av data är lämpliga och relaterade till syfte och tidigare forskning. Arbetet präglas av god akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras grundligt ur ett kritiskt perspektiv. Undersökningen följer riktlinjer för etiska principer. Studiens begränsningar uppmärksammas genom problematiserande diskussion.</p> <p>3. Resultaten presenteras på ett strukturerat sätt med väl avvägd omfattning. Resultaten analyseras och utgör en tydlig länk till diskussionen som knyter an till det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Rimliga implikationer för professionen presenteras.</p> <p>4. Det självständiga arbetet följer de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång.</p> <p>5. Studenten kan vid ventilerings motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet, tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponenter och examinatorer samt granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen.</p> |
| D | <p>1. Syftet presenteras tydligt och är motiverat genom ett explicitgjort forskningsproblem. Syftet är avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Frågeställningarna baseras på forskningsbakgrunden samt är tydligt anknytna till syftet och motiveras. Studien har anknytning till den språkdidaktiska professionen.</p> <p>2. Metoder för insamling och analys av data är i huvudsak lämpliga och relaterade till syfte och tidigare forskning. Arbetet präglas av god akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras grundligt. Undersökningen följer riktlinjer för etiska principer. Studiens begränsningar uppmärksammas genom problematiserande diskussion.</p> |

Institutionen för språkdidaktik



3 (3)

| | |
|----|--|
| | <ol style="list-style-type: none">3. Resultaten presenteras på ett strukturerat sätt med avvägd omfattning. Resultaten analyseras och utgör en länk till diskussionen som knyter an till det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Någorlunda rimliga implikationer för professionen presenteras.4. Det självständiga arbetet följer de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång.5. Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet, tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponent och examinator samt granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen. |
| E | <ol style="list-style-type: none">1. Syftet presenteras tydligt och är motiverat genom ett explicitgjort forskningsproblem. Syftet är avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Frågeställningarna baseras på forskningsbakgrunden samt är anknutna till syftet och motiveras. Studien har anknytning till den språkdidaktiska professionen.2. Metoder för insamling och analys av data är i huvudsak lämpliga och relaterade till syfte och tidigare forskning. Arbetet präglas av akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras grundligt. Undersökningen följer riktlinjer för etiska principer. Studiens begränsningar uppmärksammas genom problematiserande diskussion.3. Resultaten presenteras på ett strukturerat sätt med någorlunda väl avvägd omfattning. Huvuddragen i resultaten analyseras och utgör en länk till diskussionen som knyter an till det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Tentativa implikationer för professionen presenteras.4. Det självständiga arbetet följer i huvudsak de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång.5. Studenten kan vid ventilering motivera de beslut som ligger till grund för innehållet i det självständiga arbetet, tillgodogöra sig förbättringsförslag från opponent och examinator samt granska annan students självständiga arbete enligt instruktioner i studiehandledningen. |
| Fx | <ol style="list-style-type: none">1. Syftet är otydligt och/eller saknar motivering genom forskningsproblem. Syftet kan vara dåligt avvägt i förhållande till det självständiga arbetets praktiska förutsättningar. Det är oklart om/hur frågeställningarna bygger på forskningsbakgrunden och/eller är inte tydligt motiverade eller anknutna till syftet. Studien har oklar anknytning till den språkdidaktiska professionen.2. Metoder för insamling och analys av data är olämpliga och/eller saknar relation till syfte och/eller tidigare forskning. Eventuellt framgår ej metodval. Arbetet saknar till viss del akribi och systematik. Valda metoder och urval presenteras och motiveras på ett icke tillfredsställande sätt. Det framgår inte hur undersökningen följer riktlinjer för etiska principer.3. Resultaten presenteras inte på ett tillgängligt sätt i det att uppläggnen är oklar, osystematisk eller obefintlig. Huvuddragen i resultaten analyseras inte. Den avslutande diskussionen knyter inte an till det självständiga arbetets syfte och frågeställningar. Implikationer för professionen presenteras inte.4. Det självständiga arbetet följer inte de i studiehandledningen angivna riktlinjerna för till exempel språkhantering, rubriksättning, referenshantering, tabeller, grafiska element och omfång. |
| F | <ol style="list-style-type: none">5. Studenten försvarar inte det egna självständiga arbetet enligt instruktioner i studiehandledningen. Studenten granskar inte annat självständigt arbete enligt instruktioner i studiehandledningen. |

Institutionen för språkdidaktik